

**La innovación curricular en la duración de los cursos universitarios y su relación con la satisfacción académica****Curricular innovation in the duration of university courses and its relationship with academic satisfaction****Ana Valeria González-Barrera**

Universidad de Monterrey

anavaleria.gonzalez@udem.edu

<https://orcid.org/0009-0000-2764-4007>**Olympia Martínez-López**

Universidad de Monterrey

olympia.martinez@udem.edu

<https://orcid.org/0009-0005-2724-4931>**Sofía Rhon-Peña**

Universidad de Monterrey

sofia.rhon@udem.edu

<https://orcid.org/0009-0007-0724-5106>**Josemaría Elizondo-García**

Tecnológico de Monterrey

josemariaelizondo@tec.mx

<https://orcid.org/0000-0002-4743-7096>DOI: <https://doi.org/10.59721/rinve.v2i2.19>**Resumen**

Algunas universidades han optado por realizar innovación curricular al implementar cursos de duración más corta. Aunque existen algunos estudios que comparan la percepción de los estudiantes de los estudiantes de acuerdo con la duración de sus cursos, se registran pocos estudios dedicados a identificar diferencias en la satisfacción académica. El presente estudio consistió en comparar cuantitativamente la satisfacción académica de los estudiantes universitarios en base a la duración de los cursos que toman. Se realizó una encuesta de satisfacción académica a 101 estudiantes universitarios que cursan sus materias con extensión de 16, 10 o 5 semanas. La hipótesis planteó que los alumnos de cursos más cortos (5 semanas) tendrían una satisfacción más baja en comparación con los de cursos más largos. Los resultados confirman que los estudiantes muestran mayor satisfacción académica en cursos con mayor

29

duración. Específicamente, se identifican diferencias significativas en la satisfacción académica de los estudiantes cuando se comparan los cursos de 5 y 16 semanas. Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar la duración del curso al diseñar programas académicos para optimizar la satisfacción y logro académicos de los estudiantes.

**Palabras clave:** Duración del curso, satisfacción académica, educación universitaria, evaluación del curso, innovación curricular.

### **Abstract**

Several universities have chosen to carry out curricular innovation by implementing shorter courses. Although there are some studies that compare students' perceptions of students according to the length of their courses, there are few studies dedicated to identifying differences in academic satisfaction. The present study consisted of quantitatively comparing the academic satisfaction of university students according to the duration of their courses they take. An academic satisfaction survey was carried out on 101 university students who take their subjects for 16, 10 or 5 weeks. The hypothesis was that students in shorter courses (5 weeks) would have lower satisfaction compared to those in longer courses. The results confirm that students show greater academic satisfaction in longer courses. Specifically, significant differences in student academic satisfaction are identified when the 5- and 16-week courses are compared. These findings highlight the importance of considering course length when designing academic programs to optimize student academic satisfaction and achievement.

**Keywords:** Course duration, academic satisfaction, higher education, course assessment, curriculum innovation.

### **Introducción**

Algunas universidades han optado por realizar innovación curricular al implementar cursos de duración más corta. Si bien ya son conocidos los cursos cuatrimestrales, frente a los semestrales que han sido anteriormente más comunes; ahora existen instituciones de educación superior que han optado por implementar cursos de licenciatura con aún más cortos. Un ejemplo de ello son los cursos del Tecnológico de Monterrey con su modelo Tec21 que implementa cursos de 5 semanas. Aunque en la práctica se reconoce la diversidad en la duración de los cursos de licenciatura, en la literatura se identifican pocos estudios que describan cómo la duración de estos cursos puede afectar el desempeño de los estudiantes y su éxito académico (Shaw et al., 2013).

#### **Motivaciones para la innovación curricular en la duración de los cursos**

Primeramente, se identifica que la satisfacción académica y social de los cursos universitarios de acuerdo con su extensión presenta diversas opiniones. Murriagui (2009) considera que la extensión de los cursos debe estar en función de la importancia y profundidad de la clase. Es decir, que las asignaturas de licenciatura que contienen material más complejo e importante requieren de más tiempo para lograr los aprendizajes esperados. En este sentido, se reconoce que habilidades específicas pueden lograrse en periodos de tiempo corto (Andresen et al., 2008).

Optar por cursos más cortos para agilizar el currículum educativo suele realizarse para clases que son de estudios generales y no de la especialidad, ya que se considera que con menos tiempo es suficiente para proporcionar la información necesaria de la materia y que los alumnos lo comprendan y retengan la información (Murragui, 2009). En este sentido, una investigación

de Urbina y Azpiroz (2007) sobre la extensión de clases y su relación con la profundidad de la materia, identificaron que la duración de las clases y la profundización del contenido de los cursos depende del área de estudios y el tipo de materia.

Por otra parte, de acuerdo con Turner (2010) la eficacia de los cursos de acuerdo a su duración está en función de las características individuales de los estudiantes. Es importante revisar los factores como la intensidad del programa y la flexibilidad, ya que juegan un papel crucial al descubrir el modelo ideal para cada estudiante. Además, se tienen que tomar en consideración los diferentes periodos de descanso que necesita cada alumno, hay alumnos que necesitan más descansos pero más cortos para poder trabajar mejor, mientras hay otros que prefieren esperar un poco más de tiempo y tener descansos más largos.

### **Influencia de la duración de los cursos en el proceso y resultados de aprendizaje**

Tiedt (2021) exploró el efecto de la duración de un curso en línea para graduados de educación en enfermería, en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Para ello, identificó el involucramiento estudiantil, la percepción en su experiencia de aprendizaje y el auto-reporte de sus comportamientos de aprendizaje, distinguiendo entre la implementación de 8 semanas y 16 semanas. Los resultados mostraron que se estableció una comunidad de aprendizaje en ambos cursos. Sin embargo, hubo diferencias en las subescalas de presencial social y de enseñanza, pero no en la subescala cognitiva.

Esto sugiere que los estudiantes en un curso de 16 semanas fueron más capaces de establecer un tipo de *rapport* con los demás, que incrementó el confort y el involucramiento con sus pares. También, estos estudiantes tuvieron más probabilidad de reportar que tuvieron un adecuado tiempo para completar la enseñanza, pensar críticamente acerca del contenido del curso, completar las actividades e involucrarse atentamente en discusiones y desempeñarse mejor.

Daig (2005) comparó el logro de los aprendizajes y la satisfacción de los estudiantes entre cursos en línea de posgrado de negocios de seis semanas y de 12 semanas. Los resultados mostraron que las calificaciones de los estudiantes en el curso de seis semanas fue mayor a las de los estudiantes del curso de 12 semanas. Mientras que la satisfacción de los estudiantes no mostró una diferencia significativa entre ambos tipos de cursos.

Shaw et al. (2013) compararon las diferencias entre cursos de 16 semanas y de ocho semanas, que tuvieron el mismo contenido y cantidad de actividades. Los resultados mostraron que no se encontró diferencias significativas en el logro de aprendizaje ni el involucramiento de los estudiantes. Estos resultados sugieren que las instituciones pueden buscar ofrecer cursos de más corta duración para atender las necesidades y preferencias de los estudiantes, ya que esto beneficiaría la estabilidad financiera de las instituciones educativas.

Aunque Shea (2006) no encontró diferencias significativas en el sentido de comunidad entre cursos con distinta duración, Akyol et al. (2011) encontraron que los mensajes publicados por los estudiantes en un curso de menor duración incluyeron más indicadores de cohesión comparado con un curso de larga duración, pues estos se percibieron en mayor medida como parte de una comunidad. Mientras que los estudiantes en el curso de mayor duración intentaron conocer a los demás a través de expresiones personales de emoción, sentimientos, creencias y valores; además que su comunicación afectiva fue significativamente mayor en el curso de larga duración.

Una explicación de esta diferencia puede ser porque los estudiantes tuvieron menos tiempo, pero requirieron realizar las mismas actividades, así que tuvieron que construir cohesión con la comunidad pronto. Ya que no hubo largos intervalos entre las actividades, puede ser que

los estudiantes no perdieron el sentido de comunidad. Otra razón puede ser la división por género, puesto que en el curso de corta duración hubo más mujeres que en el curso más extenso.

A partir de la información recabada, se consideró oportuno realizar un estudio cuantitativo sobre la satisfacción que tienen los alumnos en sus cursos de acuerdo a la duración de los mismos. Entender de qué manera, la duración de los cursos afecta a la satisfacción social y académica, ayudará a los docentes a crear ambientes de aprendizaje más colaborativos y positivos, adecuados a la duración de sus cursos. Además, identificar factores que influyen en el desempeño de los estudiantes con relación a cursos con diferente duración permitirá a los directivos tomar decisiones y diseñar políticas educativas más efectivas.

### **Objetivo de la investigación**

El objetivo del presente proyecto de investigación es comparar la satisfacción académica y social que tienen los estudiantes de cursos semestrales, de 5 semanas y trimestrales, con el fin de evaluar el impacto de la extensión de los cursos. Por ello se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es la satisfacción académica y social que tienen los alumnos de acuerdo a la extensión de los cursos universitarios?

### **Metodología**

Se realizó un estudio cuantitativo, transversal, no experimental, de tipo correlacional. Este constó de una encuesta que se aplicó a 101 estudiantes universitarios que cursan sus materias con duración de 16, 10 o 5 semanas. Se obtuvieron 37 respuestas sobre 5 semanas, 16 de 10 semanas y 48 fueron de estudiantes cursando modalidad de 16 semanas. Todos estos resultados vinieron de alumnos en universidades en México.

En esta encuesta se han incluido doce preguntas sobre la extensión de los cursos y la satisfacción académica/social: la calidad de la enseñanza, la calidad del aprendizaje, satisfacción con la experiencia académica, disfrute con la estimulación intelectual, las oportunidades para satisfacer sus metas y crecimientos profesionales, las oportunidades que se les dan para prepararse bien para su vocación, la práctica de razonar y profundizar intelectualmente, la preparación que tiene para el futuro profesional, comodidad con el ambiente educativo en el curso, su gusto por atender a la clase, las oportunidades para tener experiencias retadoras y el entusiasmo con los contenidos transmitidos en la asignatura.

Se utilizaron partes de dos instrumentos para crear la mejor versión que ayudaría a nuestra investigación. El instrumento es *Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba* diseñado por Medrano y Pérez (2010) que consiste en 8 ítems sobre dos dimensiones: satisfacción con el ambiente académico y satisfacción con la formación recibida. Se consideraron aquellos ítems que evaluaban la percepción en el curso en general y no de los profesores, en particular: Las clases me interesan, Me siento motivado con el curso, Me gustan las clases, El curso responde a mis expectativas y Me siento a gusto con el curso. Además, se integraron ítems de los instrumentos del *College Student Satisfaction Questionnaire (CSSQ)* elaborados y validados por Betz et al. (1970), Betz et al. (1971) y Starr et al. (1971) en sus dimensiones de calidad de la educación y vida social. Los ítems pueden verse en la Tabla 1.

El procedimiento para la recolección de datos ha consistido en compartir el enlace de la encuesta, la cual ha sido generada en la plataforma de Google Forms, a diferentes grupos estudiantiles. Se explicó que era parte de una investigación cuantitativa sobre la satisfacción académica y social de sus cursos. Se decidió realizar la encuesta electrónica porque facilita la recolección de datos y poder tener diversidad de estudiantes participantes. Después de las instrucciones iniciales, la encuesta solicitó consentimiento de los estudiantes para su participación en la misma.

Posteriormente a la recolección de datos, estos han sido registrados para ser analizados en JASP. Al medir la consistencia interna se identificó un alpha de Cronbach de 0.954 lo que se comprueba la confiabilidad del cuestionario. Se decidió utilizar pruebas no paramétricas, ya que las variables cuantitativas no cumplieron con normalidad. Se realizaron comparaciones entre las diferentes modalidades de los cursos de acuerdo con su duración, distinguiendo entre cursos de 5, 10 y 16 semanas. También se analizaron los 12 ítems de satisfacción académica utilizando la prueba Kruskal Wallis para evaluar el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes en cada una de estas modalidades.

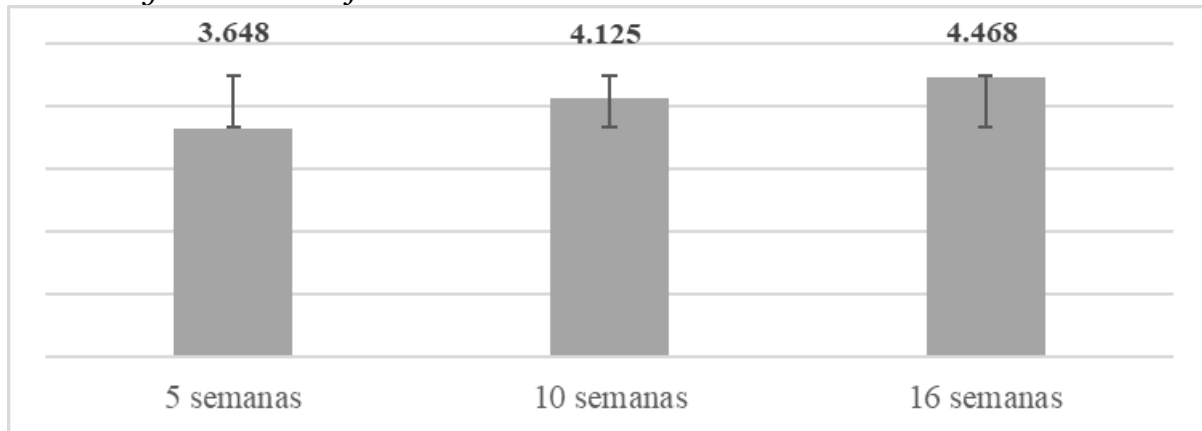
### Análisis de resultados

Los resultados revelaron que los estudiantes en semestres más cortos (5 semanas) mostraron una tasa de retención ligeramente menor en comparación con aquellos en semestres de 10 y 16 semanas. En contraste, los estudiantes en semestres más largos (10 y 16 semanas) tendieron a tener una mayor tasa de una mejor experiencia de aprendizaje. Además, los semestres más largos fueron percibidos como más adecuados para la profundización en el material y la exploración de conceptos complejos. Estos hallazgos sugieren que la duración del semestre puede influir significativamente en el rendimiento y la experiencia de los estudiantes en entornos académicos.

La Figura 1 muestra como el promedio de satisfacción de los estudiantes es más bajo a medida que se evalúan cursos con menor duración; con una puntuación de 3.649 en los estudiantes de 5 semanas, 4.125 en los estudiantes de 10 semanas y 4.468 en los estudiantes de 16 semanas. Seguidamente, en la Tabla 1, se muestra una significancia por menos de <0.05 en todos los ítems, menos el gusto por atender la clase.

**Figura 1**

*Promedio general de satisfacción de acuerdo a la duración del curso.*



**Tabla 1**

*Media de cada ítem de satisfacción académica y social de acuerdo a la duración del curso y prueba de Kruskal Wallis*

Ítem	5 semanas (M)	10 semanas (M)	16 semanas (M)	Estadístico H	Valor p

La calidad de la enseñanza	3.432	4.063	4.625	27.523	***<0.001
La calidad del aprendizaje	3.541	4.063	4.583	19.553	***<0.001
Mi satisfacción con la experiencia académica	3.622	4.063	4.500	14.568	***<0.001
Mi disfrute con la estimulación intelectual	3.757	3.938	4.396	8.844	*0.012
Las oportunidades para satisfacer mis metas y crecimiento profesional	3.730	4.188	4.396	11.463	**0.003
Las oportunidades para prepararme bien para mi vocación	3.703	4.500	4.438	15.244	***<0.001
La práctica de razonar y profundizar intelectualmente	3.459	4.125	4.604	22.077	***<0.001
La preparación que tienes para tu futuro profesional	3.595	4.250	4.417	15.212	***<0.001
Mi comodidad con el ambiente educativo en el curso	3.649	4.063	4.583	19.485	***<0.001
Mi gusto por atender la clase	3.811	4.063	4.229	3.715	0.156
Las oportunidades para tener experiencias retadoras	3.784	4.125	4.521	11.794	**0.003
Mi entusiasmo con los contenidos transmitidos en la asignatura	3.703	4.063	4.333	8.913	*0.012
<b>Promedio</b>	<b>3.648</b>	<b>4.125</b>	<b>4.468</b>	-	-

\* Significancia menor a 0.05, \*\* Significancia menor a 0.01, \*\*\* Significancia menor a 0.001

Se encontraron las diferencias significativas más notables ( $p < 0.001$ ) para los ítems de “La calidad de la enseñanza”, “La calidad del aprendizaje”, “Mi satisfacción con la experiencia académica”, “Las oportunidades para prepararme bien para mi vocación”, “La práctica de razonar y profundizar intelectualmente”, “La preparación que tienes para tu futuro profesional” y “Mi comodidad con el ambiente educativo en el curso”, de acuerdo a la duración de los cursos. Después, tenemos una significancia menor a 0.01 para los ítems “Las oportunidades para satisfacer mis metas y crecimiento profesional” y “Las oportunidades para tener experiencias retadoras”. Por último, las diferencias significativas más bajas ( $p < 0.05$ ) para los ítems de “Mi disfrute con la estimulación intelectual”, “Mi gusto por atender la clase” y “Mi entusiasmo con los contenidos transmitidos en la asignatura”. Con esto se identifica que los ítems relacionados con la parte académica son más probables que tengan un rendimiento más alto en un curso con duración de 16 y 10 semanas que las de 5.

### Conclusiones

Los resultados confirman que la duración de los cursos universitarios influencia la satisfacción académica y social de los estudiantes. Sin embargo, conviene aclarar que solo se muestran diferencias significativas cuando se comparan cursos de 5 semanas y cursos de 16 semanas. Mientras que, aunque se encuentran diferencias entre los cursos de 10 semanas con aquellos más cortos y largos, estas diferencias no son significativas.

Estos resultados son consistentes con Tiedt (2021) quien encontró mayor confort e involucramiento con los pares en cursos de 16 semanas. Ya que entre los hallazgos de este estudio se identifican una mejor percepción en la satisfacción con la experiencia académica y la comodidad con el ambiente educativo, en los cursos de 16 semanas. Mientras que contrastan con Daig (2005) quien no identificó diferencias en la satisfacción de los estudiantes de acuerdo con la duración de los cursos.

Todos los ítems de satisfacción académica y social resultaron significativos, excepto el de ‘mi gusto por atender la clase’. Este hallazgo sugiere que la duración del curso puede influir de manera notable en la percepción y satisfacción de los estudiantes con la modalidad de clases que están tomando. La brevedad de los cursos de 5 semanas puede limitar la profundidad del contenido cubierto, así como la interacción entre profesores y estudiantes, lo que a su vez podría afectar negativamente la experiencia de aprendizaje y la satisfacción general del estudiante.

Por otro lado, los cursos con duraciones de 10 y 16 semanas ofrecen más tiempo para explorar el material de manera más exhaustiva, facilitando una mayor comprensión y participación por parte de los estudiantes. Esto podría contribuir a una mayor satisfacción con la modalidad de clases y una percepción más positiva del proceso de aprendizaje en general. Por último, se recomienda realizar futuras investigaciones que exploren a fondo estos factores y su impacto en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes universitarios.

### Referencias

- Andresen, D., Arntz, H. R., Gräfling, W., Hoffmann, S., Hofmann, D., Kraemer, R., Krause-Dietering, B., Stefan Osche, K. & Wegscheider, K. (2008). Public access resuscitation program including defibrillator training for laypersons: a randomized trial to evaluate the impact of training course duration. *Resuscitation*, 76(3), 419-424. <https://doi.org/10.1016/j.resuscitation.2007.08.019>
- Akyol, Z., Vaughan, N., & Garrison, D. R. (2011). The impact of course duration on the development of a community of inquiry. *Interactive Learning Environments*, 19(3), 231-246. <https://doi.org/10.1080/10494820902809147>
- Betz, E. L.; Menne, J. W.; Starr, A. M. & Klingensmith, J. E. A. (1971). *An Investigation of One Aspect of College Unrest: College Student Satisfaction. The Measurement and Analysis of College Student Satisfaction*. American Personnel and Guidance Association,

- Washington, D.C.; Arizona State Univ., Tempe.; Iowa State Univ., Ames.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED041294.pdf>
- Betz, E. L., Klingensmith, J. E., & Menne, J. W. (1970). The measurement and analysis of college student satisfaction. *Measurement and Evaluation in Guidance*, 3(2), 110-118.  
<https://doi.org/10.1080/00256307.1970.12022448>
- Daig, B. (2005). *Student performance in e-learning courses: The impact of course duration on learning outcomes* (Doctoral dissertation, Touro University International).  
[https://search.proquest.com/openview/6fec327a75c5a61159428144622f8878/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y&casa\\_token=sJceowvXQAwAAAAA:MN7rOT\\_9\\_h6UPrESiriRRyfBeDUEGoXRBnf2a7abPV4j6zS9dwairt5r6bFPORcceCOqFjJGvC8g](https://search.proquest.com/openview/6fec327a75c5a61159428144622f8878/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y&casa_token=sJceowvXQAwAAAAA:MN7rOT_9_h6UPrESiriRRyfBeDUEGoXRBnf2a7abPV4j6zS9dwairt5r6bFPORcceCOqFjJGvC8g)
- Medrano y Pérez (2010). *Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba*. Universidad Nacional de Córdoba.  
<https://doi.org/10.18774/448x.2010.7.117>
- Murriagui, A. (2009). Trimestres o semestres: La necesidad de un cambio. *Red Voltaire*.  
<https://www.voltairenet.org/article161248.html>
- Shaw, M., Chametzky, B., Burrus, S. W., & Walters, K. J. (2013). An evaluation of student outcomes by course duration in online higher education. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 16(4), 1-33.  
[https://www.academia.edu/download/50068459/shaw\\_chametzky\\_burrus\\_walters164.pdf](https://www.academia.edu/download/50068459/shaw_chametzky_burrus_walters164.pdf)
- Shea, P. J. (2006). A study of students' sense of community in online learning environments. *Journal of Asynchronous Learning Network*, 10(1), 35-44.
- Starr, A. M. (1971). *College Student Satisfaction Questionnaire (CSSQ) Manual*.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED041294.pdf>
- Tiedt, J. A., Owens, J. M., & Boysen, S. (2021). The effects of online course duration on graduate nurse educator student engagement in the community of inquiry. *Nurse Education in Practice*, 55, 103164.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1471595321002006>
- Turner, L. (2010). *In Focus: The quarter system at Northwestern*. The Daily Northwestern.  
<https://dailynorthwestern.com/2010/11/08/featured-stories/in-focus/in-focus-the-quarter-system-at-northwestern/>
- Urbina, E y Azpiroz, J. (2007). *Análisis comparativo de planes de estudio de ingeniería biomédica: el caso de la Universidad Autónoma Metropolitana*. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 28, 121-129. <https://www.redalyc.org/pdf/619/61936293008.pdf>